

固体高分子形燃料電池の 劣化現象とその機構の解明

2022年2月

燃料電池基盤技術研究懇話会 燃料電池実用化推進協議会

PEFC劣化現象とその機構の解明

一目次一

はじめに

1

1. 自動車用燃料電池におけるMEA劣化マップ(推定)	2
2. 電解質膜(アイオノマー)の劣化	2
①パーフルオロスルホン酸(PESA)系電解質膜の化学的劣化機構	3

	0
②劣化要因: ラジカル源H2O2の発生	5
③劣化要因: Ptバンド	7
④劣化要因:開回路(OCV)試験	9
⑤劣化要因:低加湿	10
⑥ラジカル捕捉剤による劣化抑制と課題	12
⑦H2O2低減アノード触媒による膜劣化の抑制	12
⑧炭化水素系電解質の性能と耐久性:現状と課題	13
⑨電解質膜の複合的劣化(化学的劣化+機械的劣化)	16

3. 電極触媒・触媒層の劣化

18

①反応面積低下の主要因:溶解再析出と凝集・シンタリング ②カソードおよびアノードにおける炭素担体の腐食機構とその対策	19 26
③アイオノマー、電解質の分解生成物、不純物の吸着による活性低下とその対策	31
④カソード触媒層の濡れ	34
⑤合金触媒の活性と耐久性の両立	35
⑥触媒層のアイオノマーの劣化	40
4. 固体高分子形燃料電池の性能低下要因(推定)	41

5. まとめ	44

共著者リスト

45

はじめに

2008年7月の洞爺湖サミットにおいて、CO2の削減と省エネルギーに関する技術開発の重要性が世界的に認識された。その有力な手段として、自動車用、家庭定置用として固体高分子形燃料電池(PEFC)の開発が急ピッチで進められてきた。

高信頼性(=低コスト)燃料電池の実現には、劣化機構を解明し、それに基づいた対策や、新材料開発が必要である。多くの研究成果が国内外で発表されるにつれて、お互いに矛盾するような結果や従来の知見からは理解が困難な現象も目立つようになってきた。

こうした背景から、わが国の大学、研究機関、燃料電池関連企業の研究者が 集う燃料電池基盤技術研究懇話会では、PEFCの劣化現象、劣化機構につい て、

・現状で何が分かって、どこで議論が分かれているかを整理する。

・今後、研究すべき課題を明らかにする。

ことを目的に、フランクかつ集中的に議論し、その内容をNEDOシンポジウム「固体高分子形燃料電池の高性能化・高耐久化への展望と今後の技術開発の重要課題」(2008年2月7日、東京大学・安田講堂)において発表した。そして、2009年1月に追加資料を加えたPDF版を公開した。

その後、家庭定置用PEFCおよび燃料電池自動車(FCV)の商用化が着実に 進んでいるが、それらの本格的普及のみでなく重負荷トラックや電車等への広 範な応用には、さらなる高性能化、低コスト化、高耐久化が必須である。それに は、産官学の関係者間での広範な連携に基く総力をあげた取り組みが必要で ある。本資料は、2009年版資料に、大学、材料メーカー、自動車会社、システム メーカーなどから提供された新たな知見を加え、集中的に議論した結果を纏め たものである。本資料が、種々の測定法(セルの運転条件を模擬したモデル実 験、その場測定、可視化技術)や計算科学などを駆使した劣化機構解明研究 の一助となれば幸いである。

燃料電池基盤技術研究懇話会幹事代表

山梨大学内田 裕之











た端COOI ✓,coon	H基攻撃 スルホ基(またはC ・ ^{OH}	-S結合)攻撃 エ-	ーテル基攻撃	・Hによる三級フッ素攻撃
$(CF_2)_n$ $FC - O - CF_2 - O - O - O - CF_2 - O - O - O - O - O - O - O - O - O - $	$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	•OH $(CE_2)_n$ •CE ₂ -SO ₃ H FC-O-C •OH $(CE_2)_n$ and D. J. Jones, Sustain. En	$CF_{2} - CF_{2} - CF_{2} - CF_{2} - SO_{3}^{-}$ $F \cdot OH$ <i>nergy Fuels</i> , 1, 409 (2017).	$\begin{array}{c} (\underline{CF}_2)_n & \underline{CF}_3 \\ FC - O - CE_2 - C - O - CE_2 - CE_2 - S \\ (\underline{CE}_2)_n & H & F \end{array}$
機構	機構を支持する結界	ŧ.	説明	が難しい点
•OHによ るスルホ 基(また はC-S結 合)攻撃	SO ₃ HからのH引抜きの障壁は低く、 ルからはSO ₃ が解離するので硫酸イ できる[F. D. Coms, <i>ECS Trans.</i> , 16 (2	スルホニルラジカ ・側 オンの生成が説明 考;), 235 (2008)]. ・Ui CC Un ・フ の	鎖の末端から分解がU えると、側鎖脱離生成物 nzippingが側鎖位置ま DOH末端を持つ側鎖分 nzippingの進行と矛盾す ッ素化スルホン酸は超 で、耐久試験条件で未約	Inzippingと同様の反応で進む。 かの検出が説明できない。 で来た時に脱落したとしても }解生成物が膜中に残ることは rる。 強酸でありλ=1でほぼ解離す。 解離のSO ₃ H濃度は非常に低し
•OHによ るエーテ ル部攻撃	 ·Nafion(長側鎖)の方が短側鎖PFS 応性が高く、エーテル部が2か所あ Danilczuk et al., Mocromolecules, 43 ·フェントン試験や電子線照射で生成による劣化膜の固体NMRは側鎖のエーを示す [L. Gassemzadeh et al., J. An 8181, 15923 (2013)]. 	Aよりも•OHとの反 最: るためと推測[M. い[, 3352 (2010)]. した•OHラジカルに ーテル部での切断 <i>a. Chem. Soc.</i> , 135,	近の計算では反応障 昼 [Y. Zhao et al., <i>J. Phys.</i> jaj et al., <i>J. Phys. Chen</i>	きが200 kJ/mol以上とかなりる <i>Chem. C</i> , 122, 20135 (2018); <i>n. C</i> , 124, 15094 (2020)].
•Hによる 三級フッ 素攻撃	OCV試験条件ではH ₂ と・OHから・H から側鎖が脱離脱離する機構で側 明しうる[F. D. Coms, ECS Trans., 16	が生成し、F引抜き り 脱離生成物が説 (2), 235 (2008)]. Cer Soc ・ラ	[×] ライ)フェントン試験で 生成物はOCV試験とほ <i>Ils</i> , 5, 302 (2005); M. 1 <i>c.</i> , 160, F413 (2013)]. ジカル捕捉剤の機能は 対する機能が説明でき∛	の・Hの生成は考えにくいが、 まぼ同じ[J. Healy et al., <i>Fu</i> . Fakasaki et al., <i>J. Electrochen</i> は・OH/OOHで説明できるが、・ るか不明.









検討が必要な劣化要因(電解質)

③ Ptバンドは、電解質膜劣化の要因か? Ptバンドは、H₂O₂発生やラジカル発生の要因か?

<Ptバンド劣化加速要因説の主要根拠>

・予めPtバンドを生成させた膜に触媒層をつけてOCV試験すると劣化促進(豊田中研)

<Ptバンド非加速要因説の主要根拠>

・Ptバンドを含む膜断面分析より、アノード側にカルボン酸の分布が多い(AGC).

・高加湿ほどPtバンドはできやすい(AGC):低加湿で膜が分解しやすいことと矛盾.

・白金微粒子は過酸化水素やOHラジカルを分解する働きがある(山梨大).





N. Hasegawa et al., ECS Trans., 16(2), 1713 (2008) より転載(Author's right), © 2008 The Electrochemical Society.















ASTと実際のDrive cycleでの膜劣化:ocv(化学劣化)+乾湿サイクル(機械劣化)

able I. AST and drive cycle test protocols used in this study.			s study. Paramo	Parameter			MEAs	
Protocol	Temperature	Anode/cathode reactant gas	Relative humidity	Current density	Anode/cathode gas flow rate	Anode/cathode outlet pressure	Pt 1.05 mg/cm ² $(50 \mu m)$ for bus stack,	
OCV	90°C	H ₂ /air	30%	0 A/cm ²	0.7/1.67 SLPM	250/200 kPaabs	(field testing from 2002, in	
RHC	80°C	air/air	2 min dry/2 min 90°C dew point	0 A/cm ²	2/2 SLPM	101/101 kPaabs	Germany ca 3 000 hours)	
2m/2m OCV RHC	90°C	H ₂ /air	2 min dry/2 min 92°C dew point	0 A/cm ²	1/1 SLPM	101/101 kPaabs		
30s/45s OCV RHC	90°C	H ₂ /air	30 sec dry/45 sec 92°C dew point	0 A/cm ²	1/1 SLPM	101/101 kPa _{abs}	2. Ballard HD6 (25 µm) for bus	
U.S. Drive drive cycle	$80^{\circ}C$	H ₂ /air	Wet phase ^{a,b} : 50% RH	30 sec 0.02 A/cm ² /30 sec 1.2 A/cm ²	96/1.6 stoich, 108/1.8 stoich	101/101 kPa _{abs}	stack, Pt 1 mg/cm ² (testing from 2007, in the lab. on	
			Dry phase c: 83°C dew point	30 sec 0.1 A/cm ² /30 sec 1.2 A/cm ²	5/25 stoich, 5/25 stoich	101/101 kPa _{abs}	an Orange County Transit Authority drive cycle for 6,842)	
Wet U.S. Drive drive cycle	80°C	H ₂ /air	83°C dew point ^a	30 sec 0.02 A/cm ² /30 sec 1.2 A/cm ²	96/1.6 stoich, 108/1.8 stoich	101/101 kPa _{abs}	3. Nafion XL (+Ce, PTFE補強) A: 0.2 mg/cm², C: 0.1 mg/cm²	

*anode and cathode inlets at 85°C.
*transition after wet phase in H₂/air with 70°C dew points, 0.6 A/cm², for 2 minutes or until dry phase dew points are reached.
*anode and cathode inlets at 80°C.

OCVでのRH cycle: field test/drive cycle testでの膜厚変化、ナノ構造変化とよく一致している. OCV RHC 30s/45sの方が加速度が高い.

R. Mukundan (LANL) et al., J. Electrochem. Soc., 165, F3085 (2018): open access CC-BY-NC-ND.

Relative

複合劣化(化学劣化+機械劣化)に関する最近の研究例

実験

1. W. Yoon and X. Huang (USC), "Acceleration of Chemical Degradation of Perfluorosulfonic Acid
Ionomer Membrane by Mechanical Stress: Experimental Evidence", ECS Trans. 33 (1), 907 (2010).
気相Fenton試験で、Mechanical StressによってPFSA膜の化学劣化が加速された.末端のCOOH増加も検出.
2. A. Z. Weberのり゙ル-7°, A. Kusoglu et al., "Effect of Mechanical Compression on Chemical Degradation of
Nafion Membranes", ECS Electrochem. Lett., 3, F33 (2014).
溶液中で、NafionにCompressionを加えると化学劣化促進(5 MPaでmax). domain構造の変化によるものと考察.
3. M. Robert et al., "Effects of Conjoint Mechanical and Chemical Stress on Perfluorosulfonic-Acid
Membranes for Fuel Cells", J. Power Sources, 476, 228662 (2020).
加圧下化学劣化(Fenton)試験で、Cyclic Compression(0~5 MPa, 0.1 Hz)を加えると化学劣化促進.
4. M. Robert et al., "The Impact of Chemical-Mechanical Ex Situ Aging on PFSA Membranes for Fuel
Cells", Membranes, 11, 366 (2021): open access.
No. 3と同じ試験(80°C, max. 5 or 10 MPa, 0 or 0.1 Hz)で、NRE211, Nafion XLともに化学劣化促進.
5. Y-H. Lai et al., "Chemical Degradation of Fuel Cell Membranes Subjected to Mechanical Stresses in a
Hydrogen Peroxide Vapor Test", 240th ECS Meeting, I01C-1128 (2021).
気相Fenton試験で、Tensile Stressを差圧により膜に与えFERを測定.化学劣化の促進は観測されていない.
モデリング
5. A. Z. Weberのり゙ループ, A. Kusoglu et al., "Electrochemical/Mechanical Coupling in Ion-Conducting Soft
Matter", J. Phys. Chem. Lett., 6, 4547 (2015).
6. A. Z. Weberのグ"ル-7°, V. M. Ethlinger, "Modeling Coupled Durability and Performance in Polymer-
Electrolyte Fuel Cells: Membrane Effects", J. Electrochem. Soc., 166, F3255 (2019).
種々のサイクル下における膜劣化を説明するため、化学/機械複合劣化の非線形性と重要性を表すモデル.
7. N. S. Khattra et al., "Estimating the Durability of Polymer Electrolyte Fuel Cell Membranes Using a
Fracture Percolation Model", J. Electrochem. Soc., 167, 013528 (2020).
化字劣化,磯禰劣化,化字/磯禰複合劣化の3モードでの膜の寿命を見積もるモテル.

化学劣化+機械劣化のAST Fuel Cell Technical Team Roadmap, p.23, U.S. DRIVE (United States Driving Research and Innovation for Vehicle efficiency and Energy sustainability) Partnership (2017) Membrane Combined Chemical/Mechanical Cycle and Metrics (Test Using an MEA) 90°C, 0% RH (30 s)↔100%RH (45 s), 単セル25-50 cm² Cycle 試験時間 H₂クロスオーバーが15 mA/cm² を超えるまで or 20,000 cycles (> 417 h) H₂/air, 両方とも40 sccm/cm², 常圧(背圧無し) 燃料/酸化剂 Metric (評価法) 測定頻度 判定基準 無し(モニターする) F⁻放出量 or 等価な量(非フッ素膜) 少なくとも 24 h毎 H₂ クロスオーバー 24 h毎(80°C, 100%RH, H2/N2) 測定法注意あり < 15 mA/cm² OCV 連続 初期值 >0.95 V. 試験中< 20%減少 24 h毎 @ 0.2 A/cm² 無し(モニターする) 高周波数抵抗(HFR) > 1,000 ohm cm² 短絡抵抗 24 h毎(0.5 V, 80°C, 100%RH, H₂/N₂) _ _ _ _ _ _ . 90 "Highly Accelerated Stress Test (HAST)" for the combined 89 1.4 Temperature (Ω cm²), 1.3 1.2 88 87 chemical mechanical degradation: 265 sec HAST + 1.5 h 評価 1.1 50 cm²単セル. Î 14 H H ≥ 0.9 1.4 Voltag 12 12 10/20³ 1.2 1.0 1.0 (V/cm²) 1.6 (V/cm²) 温度: 70, 80, 90°C 燃料: H₂, 30%RH/ 700 sccm/ 300 kPa_{abs} 酸化剂: air, 30%RH/1,500 sccm/ 300 kPa_{abs} ontent Current 0.4 HFR 電流密度:0.05→0.8→1.2→0.05 A/cm² 0.3 78 Cur 0.4 0.2 77 Current 76 75 Inlet 0.2 3Mが使用 (2021 DOEAMR, FC334), 0.0 700 500 800 900 600 1000 400 810 830 850 870 890 910 930 M2FCTも採用を計画. Time (sec) Time (sec) Y-H. Lai (GM) et al., J. Electrochem. Soc., 165, F3217 (2018): open access CC-BY-NC-ND.

1)反応面積低下の主要因: 溶解再析出と凝集・シンタリング
<	(溶解析出要因説の主要根拠)
	・XAFS/電気化学測定より、Pt粒径によって電子状態が変化することを確認(京都大学).
	・Pt溶解度測定(横浜国大)→Pt酸化物が溶解する.低電位では溶解しない?
	・電位走査範囲によって、Pt表面積変化に影響を及ぼす.酸化物形成時にPt溶出
	(横浜国大、長尚技科大、日産、東工大) - Dt粒径を揃えればOotwold朝式が抑制されて、ECCA減小を抑制(山利士)
	・Pt社住を揃えればOStwald系成が抑制されて、ECSA減少を抑制(山采入). ・溶解再析出によるECSA減少をモデル化可能(豊田中研: PRiME2008, Abstract#800).
_	
	が無キンノダリノク説の主要很妙ノ
1	・ 定格連続連転(~0.7 V)でも、 反応面積は催実に低下する.
1	・カーボン腐食により、Ptが凝集する.
I	・カーボン担体上で白金微粒子は移動しやすい(京都大学、立命館大).
	・(Pt粒径を揃えれば)カーボン担体表面溝構造により移動凝集を抑制(山梨大).
<	
	・メソ孔を有するカーボン担体によりPt/Pd/CのECSA減少抑制(同志社大、石福金属).
	・Pt/Pd/CasterのADTと限電位を下げると、FCSA、ORR活性低下抑制(同主社士、石垣全属)

M. Wakisaka, S. Ashizawa, H. Uchida, and M. Watanabe, Phys. Chem. Chem. Phys. 12, 4184 (2010)より転載 (Author: ©2010 Royal Society of Chemistry.

塩化物イオンによるPtの溶解加速:Pt単結晶RDE+on-line ICP-MS

Table 1. Summary of the Total Pt Loss over One Potential Cycle up to 1.05 V for Distinct Pt Surface Morphologies, Indicating the Stability Trend Follows the Coordination Number of the Surface Sites

	surface				
	Pt(111)	Pt(100)	Pt(110)	Pt(Poly)	Pt(Nano)
$\theta_{\rm Pt-dis}^{a}/\mu {\rm ML}$	2 ± 1	7 ± 1	83 ± 4	36 ± 3	103 ± 10

"Calculated on the basis of average surface atomic densities and Pt molecular mass, giving 487, 422, 298, and 425 ng cm⁻² for (111), (100), (110), (Poly), and (Nano). Poly and Nano were assumed to have the same average surface atomic densities.

B. R. Shrestha et al., *Electrochim. Acta*, 143, 161 (2014).
S. Geiger et al., *Electrochim. Acta*, 179, 24 (2015).

P. P. Lopes et al., ACS Catal., 6, 2536 (2016)より許可を得て転載, ©2016 American Chemical Society

検討が必要な劣化要因(触媒)

② カソードおよびアノードにおける炭素担体の腐食機構とその対策

<炭素担体の腐食:従来での理解>

【カソード、アノード共通】

•C+2H₂O = CO₂+4H⁺+4e⁻ E^o = +0.207 V (25^oC) 炭素のみでは腐食速度は小さいが、Pt により大幅に加速される:L. M. Roen et al., *Electrochem. Solid-State Lett.*, 7, A19 (2004).

【カソード】

- ・起動・停止や部分的燃料欠乏による逆電流機構[C.A. Reiser et al., *Electrochem. Solid-State Lett.*, 8, A273 (2005)]で生じる高電位により、C担体が腐食してPtが凝集・脱落する.
- ・黒鉛化度の高いGCB担体等を使用し、Ptを均一分散することが抑制に有効 (山梨大).
- ・OCV↔負荷運転の繰り返しでも腐食し、触媒層の厚さが減少してガス拡散性が低下(東 芝、LANL). その原因と対策は?

【アノード】

- •スタック中の一部のセルで燃料欠乏すると、アノードの炭素が酸化されて深刻なダメージ [転極現象Cell reversal: T. Taniguchi et al., J. Power Sources, 130, 42 (2004)].
- •H₂OからO₂発生反応(OER)するIrO_x触媒等を加えたReversal tolerant anode (RTA)を 研究開発中.ただし、Irは高価なため、可能な限り低減する必要がある.

M. Hara et al., Electrochim. Acta, 70, 171 (2012)より許可を得て転載, © 2012 Elsevier Ltd.

N. Macauley (R. L. Borup, LANL) et al., J. Electrochem. Soc., 165, F3148 (2018): open access CC-BY.

・不純物の効果と回復法のさらなる検討が必要.

A. Kobayashi et al., ACS Appl. Energy Mater., 5, 316 (2022): open access ACS CC-BY.

低加湿運転によるPtCo/Cの劣化抑制

くこれま	での理解>	
・周辺にP	tが多いため、劣化抑制効果がある.	
・アイオノ	マーが溶け出るか? → ほとんどない.	
▪炭化水素 M. Aoki e	素 <mark>系膜にフッ素系アイオノマーを用いても、F⁻イオンは検出できない</mark> (富士電 t al., <i>J. Electrochem. Soc.</i> , 153, A1154 (2006).	『機、山梨大):
・炭化水素 アイオノ	素系膜にフッ素系アイオノマーを用いたカソードがS系不純物で被毒される マーが分解されやすくなる(JARI, 電池討論会2008, ECS Trans. 2009).	と 、
┣-通常のĭ	『転では、アイオノマーは、ほとんど劣化していないと思われる.	
・アイオノ	マーの劣化による触媒被毒(劣化)への影響は少ない.	
<相反す	る報告>	
・OCV試験を検出IT	。 後、負荷変動試験(0.3-0.01 A/cm ² , 60秒サイクル)後の触媒層抽出物から側 1. Takasaki et al., <i>J. Electrochem. Soc.</i> , 160, F413 (2013)].	鎖由来成分
▲分解生 OCV, 1	成物が電解質膜由来かどうか区別していない. OCVで分解が多いのは服 負荷変動共にカソード側のFER、分解生成物が多い理由の説明無し.	莫由来か?
 110セル は変化なのみ側の 	・スタックで定電流試験(0.23 A/cm², 60℃, dry H₂/70%RH air, 10400 h). 膜 なかったが、GDE触媒層はいずれも薄くなった(特に空気出口側). GDEの 自由来成分を検出[A. El Kaddouri et al., <i>Int. J. Hydrogen Energy</i> , 43, 15386 (201	[厚(30 µm) 9抽出物から ^{8)]} 。
▲分解生	成物が電解質膜由来かどうか区別していない. 定電流密度運転で触媒原	層が薄くなる
のはp.	i9,60でも報告有り. 膜厚が厚いので変化が捉えにくい?アイオノマーが	どの程度分

- 劣化機構を解明し、それに基づいた対策、新材料開発により、高信頼性 (=低コスト)燃料電池が実現する.このような認識のもとで産官学の真の 協力関係の構築が必要である。
- PEFC材料の劣化現象、劣化機構についての議論により、現時点で理解が 進んでいる点と、今後の課題(電解質、電極触媒/担体、MEA)が整理で きた。
- 劣化に関する実験では、影響する因子を整理し、実験条件をできる限り
 開示して共同で議論することが重要である。
- セル試験・運転条件を模擬したモデル実験、その場測定、可視化技術や 計算科学などの多角的な解析結果を体系的に議論したい。

謝辞

劣化現象の真の理解のため、フランクなご意見を頂いた有識者の皆様、 貴重なデータをご提供頂いた全ての研究グループの皆様に深く感謝い たします。

共著者リスト 【掲載順】

Hiroyuki Uchida (University of Yamanashi) Satroru Hommura (AGC Inc.) Toshihiro Tanuma (AGC Inc.) Makoto Yamaguchi (FC-Cubic TRA) Kazuhiko Shinohara (FC-Cubic TRA) Minoru Inaba (Doshisha University) KazukiAmemiya (Toyota Motor Corp.) Masaki Ando (Toyota Motor Corp.) Shintaro Tanaka (Honda R&D Co., Ltd.) Jun Takano (Honda R&D Co., Ltd.) Akihiro Noda (Honda R&D Co., Ltd.) Akira Nakahara (Honda R&D Co., Ltd.) Masakuni Yamamoto (Honda R&D Co., Ltd.) Naoki Hasegawa (Toyota Central R&D Labs., Inc.) Kensaku Kodama (Toyota Central R&D Labs., Inc.) Tomohiro Takeshita (Toyota Central R&D Labs., Inc.) Ryosuke Jinnouchi (Toyota Central R&D Labs., Inc.) Hiroshi Chizawa (Toshiba Energy Systems & Solutions Corp.) Yoji Nakamori (Toshiba Energy Systems & Solutions Corp.) Daisuke Izuhara (Toray Industries) Akihiro Iiyama (University of Yamanashi) Makoto Uchida (University of Yamanashi) Yoshiharu Uchimoto (Kyoto University) Taro Kinumoto (Oita University) Zen-pachi Ogumi (Kyoto University) Shigenori Mitsushima (Yokohama National University) Hideo Inoue (Ishifuku Metal Industry Co., Ltd.) Masaki Yamauchi (Panasonic Corp.) Tsutomu Ioroi (AIST) Yoshiyuki Hashimasa (Japan Automobile Research Institute) Daichi Imamura (Japan Automobile Research Institute) Koichi Matsutani (Tanaka Kikinzoku Kogyo K.K.)

本資料の他への配布及び転載は、堅くお断りさせていただきます。 ダウンロードされた方の個人的な閲覧に限定させていただきます。

燃料電池実用化推進協議会(FCCJ) 電話:03-5979-7355 E-mail:info@fccj.jp